



Republika Hrvatska
Županijski sud u Karlovcu
Karlovac

GŽ Ovr-255/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Karlovcu, po sucu toga suda Vesni Stokrp, kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Alpe-Adria posloводство d.o.o. Zagreb, Slavonska avenija 6a, OIB: 99488126785, zastupanog po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Mamić, Perić, Reberski i Rimac iz Zagreba, protiv 1. ovršenika Opatovina projekt d.o.o., Sesvete, Primorska 5, OIB: 75108231896, 2. ovršenika Sigillum nekretnine d.o.o., Sesvete, Primorska 5, OIB: 67754108755, 3. ovršenika Flammula nekretnine d.o.o u stečaju, Sesvete, Primorska 5, OIB: 57849965874, zastupanog po stečajnom upravitelju Vandi Kovačević Gelenčer iz Virovitice, Antuna Mihanovića 1/III, 4. ovršenika Matara nekretnine d.o.o., Sesvete, Primorska 5, OIB: 40282800740, 5. ovršenika Expugnator nekretnine d.o.o., Sesvete, Primorska 5, OIB: 07150709785, 6. ovršenika Fames nekretnine d.o.o., Sesvete u stečaju, Primorska 5, OIB: 62507984293, zastupanog po stečajnom upravitelju Zdravku Krzнару iz Zagreba Sveti Duh 123, 7. ovršenika Aequus Nekretnine d.o.o., Sesvete, Primorska 5, OIB: 06995717336, 8. ovršenika Moneris nekretnine d.o.o., u stečaju Sesvete, Primorska 5, OIB: 14006247481, zastupanog po stečajnom upravitelju Davorki Huljev iz Zagreba, Kučerina 76, 9. ovršenika Finiens nekretnine d.o.o. u stečaju, Sesvete, Primorska 5, OIB: 90242947323, zastupanog po stečajnom upravitelju Hrvoju Kraljičkoviću iz Zagreba, Ulica Ede Murtića 4, 10. ovršenika Curis nekretnine d.o.o., Sesvete, Primorska 5, OIB: 33643051325 i 11. ovršenika Danice Vrabec iz Zagreba, Savska Opatovina I, odvojak broj 6, OIB: 43113919060, radi ovrhe na nekretninama, odlučujući o žalbi Projekta Maksimus protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-2379/20-4 od 15. lipnja 2021., 7. studenog 2022.

riješio je

Usvaja se žalba te se ukida rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-2379/20-4 od 15. lipnja 2021. te se predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovni postupak i odlučivanje.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-2379/20-4 od 15. lipnja 2021. odlučeno je:

"I Obustavlja se ovršni postupak određen rješenjem o ovrsi ovog suda pod brojem Ovr-2507/13 od 25. rujna 2013. godine.

II Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu brisanje zabilježbe ovršnog postupka upisane temeljem rješenja o ovrsi ovog suda pod brojem Ovr-2507/13 od 25. rujna 2013. godine pod poslovnim brojem Z-44254/13, nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

I Obustavlja se ovršni postupak određen rješenjem o ovrsi ovog suda pod brojem Ovr-2508/13 od 27. rujna 2013. godine u odnosu na nekretninu upisanu u z.k.ul. 1009 k.o. Vrapče Novo i u odnosu na nekretninu upisanu u z.k.ul. 5759 k.o. Vrapče Novo.

II Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu brisanje zabilježbe ovršnog postupka upisane temeljem rješenja o ovrsi ovog suda pod brojem Ovr-2508/13 od 27. rujna 2013. godine, pod poslovnim Z-44557/13 na nekretninama upisanim u z.k.ul. 1009 k.o. Vrapče Novo i z.k.ul. 5759 k.o. Vrapče Novo, nakon pravomoćnosti ovog rješenja."

2. Pravovremeno podnesenom žalbom to rješenje pobija Projekt Maksimus. Žalbu ulaže zbog bitnih povreda odredaba postupka iz članka 354. stavak 2. točka 4., 6. i 11., te zbog pogrešne primjene materijalnog prava i to primjena odredaba iz članka 3., 5. i 192. stavak 3. i 4. ZPP-a.

3. U žalbi ističe da je odluka o obustavi postupka donesena na temelju podneska prijašnjeg vjerovnika od 17. srpnja 2020. kojim je isti obavijestio sud o povlačenju ovršnog prijedloga, a da pritom prvostupanjski sud nije uzeo u obzir ranije datirani podnesak žalitelja od 9. srpnja 2020. kojim je izvijestio da je na njega prenesena cjelokupna tražbina ranijeg vjerovnika. Ističe da je sud bio dužan odlučiti o zahtjevu novog vjerovnika za subjektivnu preinaku te pozvati ovršenike na davanje suglasnosti za promjenom ovrhovoditelja što nije učinio pa je time i pogrešno primijenio odredbe iz članka 192. stavak 3. i 4. ZPP-a. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak i odlučivanje.

4. Odgovor na žalbu podnijeli su 2., 4., 5. 7. i 10. ovršenici koji navode da se u cijelosti slažu sa žalbenim navodima, te ističu kako su suglasni sa time da društvo Projekt Maksimus d.o.o. postane novi ovrhovoditelj, koje su očitovanje dostavili i prvostupanjskom sudu.

5. Žalba je osnovana.

6. Obzirom na vrijeme podnošenja prijedloga za ovrhu (18. rujna 2013.) u ovom predmetu primjenjuju se odredbe Ovršnog zakona – OZ-a/12 (Narodne novine 112/12, 25/13).

7. Prema odredbi iz članka 32. OZ-a/12 ovrha se određuje na prijedlog i u korist osobe koja u ovršnoj ispravi nije označena kao vjerovnik, ako ona javnom ili ovjеровljenom privatnom ispravom dokaže da je tražbina na nju prenesena ili da je na nju na neki drugi način prešla ako se prijenos ne može dokazati na taj način, prijenos tražbine dokazuje se pravomoćnom odlukom donesenom u parničnom postupku. Prema odredbi iz stavka 2. istoga članka odredba iz stavka 1. tog članka na

odgovarajući se način primjenjuje na ovrhu protiv osobe koja u ovršnoj ispravi nije označena kao dužnik.

8. Iz stanja prvostupanjskog spisa i to podneska sa lista 774 proizlazi da Projekt Maksimus d.o.o. 9. srpnja 2020. podneskom izvijestio sud da je novi vjerovnik tražbine radi kojeg je pokrenut ovršni postupak i to na temelju Ugovora o ustupu tražbine od 15. studenog 2019. koji je zaključen sa H-Abdukom d.o.o., potvrde H-Abduko d.o.o. o isplati cjelokupne naplate za ustup tražbine od 7. veljače 2020. te Ugovora o cesiji zaključenog između Alpe-Adria posloводство i H-Abduko 31. svibnja 2019. Projekt Maksimus je podneskom na odredbu članka 32. stavak 3. OZ-a predložio izvršiti subjektivnu preinaku na strani ovrhovoditelja na način da se ovršni postupak nastavi sa novim vjerovnikom Projekt Maksimus d.o.o. kao novim ovrhovoditeljem.

9. Ovrhovoditelj Alpe-Adria posloводство d.o.o. i podneskom zaprimljenim pri prvostupanjskom sudu 17. srpnja 2020. povukao ovršni prijedlog, te je predložio obustavu postupka.

10. Potom prvostupanjski sud donosi pobijano rješenje te se poziva na odredbu iz članka 40. stavak 1. OZ-a prema kojoj ovrhovoditelj može tijekom postupka bez pristanka ovršenika, povući u cijelosti ili djelomično prijedlog za ovrhu, te pozivom na stavak 2. istoga članka ovrhu obustavlja.

11. Osnovano Projekt Maksimus ističe u žalbi da je sud prvog stupnja nakon što je primio njegov podnesak 9. srpnja 2020. zajedno sa pripadajućom dokumentacijom trebao pozvati ovršenike da se očituju pristaju li na preinaku a sve sukladno odredbi iz članka 192. stavak 3. ZPP-a u vezi sa odredbom iz članka 21. stavak 1. OZ/12.

12. Odredbom iz članka 192. stavak 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne Novine 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 70/19, 80/22 - dalje ZPP) propisano je da nakon što se tuženik upusti u raspravljanje o glavnoj stvari, umjesto tužitelja može u parnicu stupiti novi tužitelj samo ako tuženik na to pristane, dok je stavkom 4. istog članka propisano da osoba koja stupa u parnicu umjesto stranke mora primiti parnicu u onome stanju u kakvom se ona nalazi u trenutku kada u nju stupa.

13. Sud prvog stupnja nije odlučio o prijedlogu novog vjerovnika Projekt Maksimus od 9. srpnja 2020., o čemu je mogao odlučiti nakon što se o tome očituju ovršenici.

14. Donošenjem takvog rješenja sud prvog stupnja počinio je bitnu povredu odredba iz članka 354. stavak 2. točka 6. u vezi sa odredbom iz članka 21. stavak 1. OZ/12 jer prije donošenja pobijane odluke sud prvog stupnja podnesak novog ovrhovoditelja Projekt Maksimus nije dostavio ovršenicima kako bi se oni mogli očitovati o prijedlogu novog vjerovnika za subjektivnom preinakom na strani ovrhovoditelja.

15. Slijedom navedenog u skladu sa odredbom iz članka 380. točka 3. ZPP-a valjalo je pobijanu odluku ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak i odlučivanje.

16. U nastavku postupka prvostupanjski sud će nakon što utvrdi je li na žalitelja ispravama na koje se poziva u podnesku od 9. srpnja 2020. prenesena tražbina ovrhovoditelja Alpe-Adria poslovodstvo, odlučiti o subjektivnoj preinaci na strani ovrhovoditelja (nakon što dostavi podnesak o stupanju novog ovrhovoditelja svim ovršenicama na očitovanje, odnosno nakon što pribavi njihovu suglasnost za stupanje novog ovrhovoditelja u postupak) nakon čega će odlučiti o prijedlogu prvotno navedenog ovrhovoditelja Alpe-Adria poslovodstvo iz njihovog podneska od 17. srpnja 2020. kojim obavještava sud da povlači prijedlog za ovrhu te predlaže sudu obustaviti ovršni postupak i ukinuti sve provedene radnje.

U Karlovcu 7. studenog 2022.

Sudac
Vesna Stokrp

Broj zapisa: **eb314-997d4**

Kontrolni broj: **0eb37-f8f43-91aea**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Vesna Stokrp, O=ŽUPANIJSKI SUD U KARLOVCU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.